



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind securitatea și apărarea cibernetică a României precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând **proiectul de Lege privind securitatea și apărarea cibernetică a României precum și pentru completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 597 din 07.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1424/07.12.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea cadrului juridic și instituțional referitor la organizarea și desfășurarea activităților din domeniile securitate cibernetică și apărare cibernetică, mecanismele de cooperare și responsabilitățile instituțiilor cu atribuții în domeniile menționate.

2. Prin obiectul său de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 lit. e) și ale art. 118 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizat din perspectiva **dreptului european**, proiectul supus avizării nu constituie transpunerea unui document juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar

punerii directe în aplicare a unui regulament european, dar prezintă tangență cu normele europene integrate Spațiului de libertate, securitate și justiție.

Menționăm că în data de 29 octombrie 2021, Consiliul Uniunii Europene a finalizat procedura scrisă pentru aprobarea **Deciziei de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului național de redresare și reziliență al României**, în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (7) din **Regulamentul (UE) nr. 2021/241**. Prin Memorandumurile aprobate de către Guvernul României în data de 10.11.2021 a fost mandatat Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene pentru semnarea Acordului privind contribuția financiară, în conformitate cu art. 23 din Regulamentul (UE) nr. 2021/241, pentru finanțarea Planului Național de Redresare și Reziliență al României, iar Ministerul Finanțelor a fost mandatat pentru semnarea acordului de împrumut din cadrul MRR în cuantum de aprox. **14,94 mil. Euro**.

Pe aceste coordonate, elaborarea și promovarea proiectului se înscriu aşadar, în contextul măsurilor necesare la nivelul legislației interne, menite a facilita îndeplinirea jalonului aferent trimestrului IV - anul 2022 conform **Anexei la Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României**, referitor la Componenta 7 (Transformare digitală) – Reforma 3 (Asigurarea securității cibernetice a entităților publice și private care dețin infrastructuri cu valențe critice), jalonul 151, prin care România își asumă stabilirea cadrului juridic și instituțional pentru organizarea și desfășurarea activităților din domeniul securității cibernetice și al apărării cibernetice, mecanismele de cooperare și răspunsurile instituțiilor în domeniile în cauză, prin intermediul adoptării Legii privind apărarea și securitatea cibernetică a României.

Subliniem că, în prezent, cadrul legal intern în domeniul securității rețelelor și sistemelor informatiche, este pe deplin armonizat cu normele europene incidente, astfel, dispozițiile **Directivei (UE) 2016/1148 a Parlamentului European și a Consiliului din 6 iulie 2016 privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și a sistemelor informatiche în Uniune**, act juridic european care este obligatoriu pentru fiecare stat membru destinatar cu privire la rezultatul care trebuie atins, potrivit art.288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), parte constitutivă a Tratatului de la Lisabona, fiind **transpusă integral** la nivelul dreptului intern prin **Legea nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și a sistemelor informatiche în Uniune**.

securitate a rețelelor și sistemelor informative, cu modificările și completările ulterioare.

5. Ca observație cu caracter general, semnalăm scrierea, atât desfășurată a expresiilor Uniunea Europeană și Uniunii Europene, cât și abreviată - UE -, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, fiind necesar a se preciza la prima menționare a Uniunii Europene că expresia va fi denumită în continuare „UE”.

Totodată, pentru evitarea echivocului și folosirea unei terminologii unitare, noțiunile definite la art. 2 trebuie utilizate în cuprinsul proiectului în forma definită. Astfel, cu titlul de exemplu, semnalăm că la art. 2 lit. b), w) și z) sunt definite noțiunile de „amenințare cibernetică”, ”risc de securitate cibernetică”, și „vulnerabilitate de securitate cibernetică”, însă, la art. 15 se utilizează sintagma „**amenințări, riscuri și vulnerabilități** la adresa rețelelor și sistemelor informative din responsabilitate”.

6. La **art. 2**, constatăm că pentru definirea unor noțiuni se utilizează norma de trimitere, în timp ce definirea altora se realizează prin explicarea acestora, deși unele dintre aceste noțiuni sunt, de asemenea, definite în actele normative la care se face trimitere pentru alte definiții. De exemplu, noțiunea de „**atac cibernetic**”, definită la art. 2 lit. c) din proiect, este definită și la art. 2 lit. c) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022** privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informative de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice, act normativ la care se face trimitere și pentru definirea noțiunii de la art. 2 lit. e). Observația este valabilă și în ceea ce privește noțiunile de noțiunile de „amenințare cibernetică” și ”risc de securitate cibernetică”, de asemenea definite de actul normativ menționat. Cu referire la noțiunea de „vulnerabilitate de securitate cibernetică”, semnalăm că același act normativ, la care am făcut referire mai sus, definește noțiunea de „vulnerabilitate în spațiul cibernetic”. Totodată, menționăm că noțiunile de „spațiu cibernetic”, „securitate cibernetică” și „amenințare cibernetică” sunt definite și în art. 2 din **Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 104/2021** privind înființarea Directoratului Național de Securitate Cibernetică.

Față de cele de mai sus, pentru evitarea echivocului, recomandăm utilizarea normelor de trimitere în toate situațiile în care unele noțiuni sunt definite de actele normative cu obiect de reglementare conex, la care am făcut referire.

La **art. 2 lit. a)**, în măsura în care prin sintagma „amenințările provenite din spațiul cibernetic” sunt avute în vedere „amenințările

cibernetice” definite la lit. b), textul trebuie corectat, în sensul reformularii respectivei sintagme în acord cu noțiunea definită.

La lit. b), pentru o informare corectă și completă asupra actului normativ la care se face referire, este necesară reformularea părții de final a normei astfel: „din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 104/2021 privind înființarea Directoratului Național de Securitate Cibernetică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 11/2022”.

De asemenea, la următoarele referiri la această ordonanță de urgență se va elmina titlul acestuia, urmând a fi menționate doar intervențiile legislative suferite.

La lit. d), pentru corectitudinea redactării, sintagma „unei rețele și sisteme informative” se va scrie sub forma „**unor** rețele și sisteme informative”. Din același considerent, cuvântul disfuncțiilor” se va scrie sub forma „disfuncționalităților”.

La lit. e), abrevierea „APT” se va scrie sub forma „denumită în continuare APT, iar parantezele se vor elmina. Totodată, din considerente de redactare, termenul „Urgență” va fi redat cu inițială mică.

La lit. i), recomandăm reformularea tezei a doua întrucât nu este suficient de clară.

La lit. j), pentru corectitudinea și rigoarea redactării, termenul „definit” se va reda sub forma „definită”, iar abrevierea „OUG” se va reda *in extenso*, respectiv „**Ordonanța de urgență a Guvernului**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La lit. l), semnalăm că în cuprinsul proiectului este utilizată doar noțiunea de „igienă cibernetică”. Prin urmare, pentru precizia normei, recomandăm eliminarea sintagmei „sau igienă în spațiul cibernetic”.

Referitor la definiția propusă, precizăm că folosirea parantezelor pentru prezentarea unor explicații nu este un procedeu recomandat de normele de tehnică legislativă. De asemenea, precizarea „(Text cu relevanță pentru SEE)” din finalul normei sugerăm a fi eliminată, ca inadecvată contextului, neavând relevanță juridică.

La lit. t), pentru o informare completă asupra Legii nr. 362/2018, după titlul acestuia se va introduce sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

7. La art. 3, semnalăm că obiectul de reglementare al legii a fost deja enunțat în art. 1 din proiect, motiv pentru care sugerăm eliminarea acestui articol. În măsură în care se dorește detalierea acestuia, recomandăm completarea instrumentului de prezentare și motivare în acest sens.

8. La art. 4, menționăm că reglementarea obiectivelor legii în chiar cuprinsul proiectului nu se justifică încât respectivele norme nu au un caracter prescriptiv. Recomandăm completarea Expunerii de motive în sensul prezentării și detalierei obiectivelor respective. În cazul însușirii acestei observații, art. 4 va fi eliminat iar articolele subsecvente se vor renumerota în mod corespunzător.

9. La **art. 6 alin. (1)**, norma este superfluă având în vedere conținutul art. 1 alin. (1) din proiect. Pe de altă parte, sintagma „în acest scop” din debutul alin. (2) al aceluiași articol este lipsită de claritate. Pentru concizia și claritatea normei, recomandăm comasarea celor două alineate într-un singur text care va debuta astfel: ”În scopul organizării și desfășurării în mod unitar la nivel național a activităților specifice securității cibernetice...”.

La **actualul alin. (2)**, pentru un spor de precizie normativă, după expresia „autoritățile prevăzute la art. 10” va fi inserată sintagma „**alin. (1)**”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile din proiect.

Totodată, semnalăm că formularea „precum și alte autorități și instituții publice cu responsabilități și capabilități în domeniu” este insuficient de clară pentru a determina în mod neechivoc toate autoritățile și instituțiile care ar urma să facă parte din nou înființatul Sistem Național de Securitate Cibernetică.

Ca urmare, recomandăm reformularea normei în sensul menționării în mod expres a tuturor autorităților și instituțiilor publice care vor face parte din Sistemul Național de Securitate Cibernetică.

10. La **art. 10 alin. (1) lit. a)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „Ordonanței de urgență nr. 104/2021” se va scrie sub forma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2021”.

La **lit. d)**, semnalăm că ordinea instituțiilor astfel cum este precizată în această literă nu este similară cu cea de la art. 11 - 18 la care se face referire, în sensul că atribuțiile ORNISS sunt prezentate la art. 18 și nu după atribuțiile MAE.

Ca urmare, pentru o corelare deplină, sugerăm ca poziționarea ORNISS în cadrul lit. d) să fie realizată la finalul autorităților la cere se face referire.

La **alin. (3)** norma trebuie reformulată astfel încât să se evite interpretarea că respectivele autorități pot adopta norme proprii prin care să adauge la lege. Pe de altă parte, norma de trimitere la „Autoritățile prevăzute la art. 10” trebuie reformulată sub forma „Autoritățile prevăzute la alin. (1)”.

11. La art. 12, pentru unitate redațională cu normele de la art. 11 și 13 - 17, sintagma „este **autoritatea** competentă” se va reda sub forma „este **autoritate** competentă”.

12. La art. 14 alin. (2), pentru conformitate cu denumirea utilizată la art. 10, ținând cont și de faptul că doar alin. (1) al respectivului articol se referă la aspectul la care urmează a se face referire, sintagma „ale instituțiilor și autorităților prevăzute la art. 10” se va înlocui cu sintagma „ale autorităților prevăzute la art. 10 alin. (1)”.

La lit. a) - e), pentru un plus de claritate, recomandăm înlocuirea sintagmei „potrivit competențelor” cu expresia „în limita competențelor”.

La alin. (3), pentru rigoarea redactării, sintagma „lit. b) și lit. c)” se va scrie sub forma „lit. b) și c)”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

13. La art. 18, pentru o informare completă, dar și pentru rigoarea exprimării, sintagma „Ordonanța de Urgență nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „Ordonanța de urgentă a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, **aprobată prin Legea nr. 101/2003**, cu modificările și completările ulterioare”.

14. La art. 21 alin. (3), pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea dispoziției, după cum urmează:

„(3) Fără a aduce atingere normelor aplicabile în materie de raportare, confidențialitate, secret profesional și protecția informațiilor clasificate, autoritățile care au în responsabilitate rețele și sisteme informatiche prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. a), notifică incidentele de securitate cibernetică prin intermediul PNRISC”.

15. La art. 22, pentru precizia normei și rigoarea redactării, propunem ca formularea „în condițiile secțiunii a 2-a din Capitolul IV al Legii nr. 362/2018” să fie scrisă „în condițiile **Capitolului IV, Secțiunea a 2-a din Legea nr. 362/2018**”.

Pe de altă parte, întrucât titlul legii respective a mai fost menționat în cuprinsul art. 2 lit. u), în acord cu exigențele normative, propunem eliminarea acestuia. Observația este valabilă pentru toate cazurile asemănătoare.

De asemenea, în acord cu normele de tehnică legislativă, după numărul și anul adoptării Legii nr. 362/2018, trebuie inserată și mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

16. La art. 23, partea introductivă, pentru precizia normei de trimitere din cuprinsul sintagmei „autoritățile prevăzute la art. 10 lit. c) și d)”, este necesar ca aceasta să fie scrisă „autoritățile prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. c) și d)”.

La lit. e), pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „să păstreze pe un termen de 5 ani ...” cu expresia „să păstreze pe o perioadă de 5 ani”.

17. Cu referire la **marcajul secțiunii a 2-a a Capitolului IV**, pentru uniformitate redațională cu acte normative structurate în astfel de părți constitutive, propunem ca acesta să fie realizat astfel:

„Sectiunea a 2-a

Reziliența în spațiul cibernetic”.

Modelul de mai sus are aplicabilitate și pentru **Sectiunea a 2-a a Capitolului VIII**.

18. La art. 24 alin. (3) lit. e), semnalăm că sintagma „autorilor atacurilor cibernetice” se regăsește în textul propus pentru partea introductivă a alin. (2) al aceluiași articol sub forma „atacatorilor din spațiul cibernetic”. Pentru a asigura unitate terminologică, recomandăm utilizarea uneia dintre cele două variante în tot cuprinsul proiectului.

19. La art. 25, pentru concizia normei, este de analizat comasarea alin. (2) și (3) într-o singură ipoteză juridică.

20. La art. 26 lit. d), este necesară explicitarea acronimul „CSIRT”, fiind folosit pentru prima dată în cuprinsul proiectului. Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

21. La **Capitolul V - „Sistemul național de alertă cibernetică”** - pentru unitate în redactare, recomandăm scrierea respectivei titulaturi cu inițiale mari, în acord cu art. 27 alin. (1).

22. La art. 29 alin. (1), pentru precizia normei, propunem ca sintagma „conform metodologiei emise de DNSC.” să fie redată sub forma „potrivit metodologiei prevăzută la art. 28 alin. (1)”.

23. La art. 31, pentru rigoare normativă, este necesar ca enunțul „prin hotărâre de Guvern” să fie scris „prin hotărâre a Guvernului”, observație valabilă și pentru art. 52 alin. (1).

24. La art. 32 alin. (3), în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem eliminarea enunțului „în Monitorul Oficial, Partea I nr. 472 din 04 iunie 2020, cu modificările și completările ulterioare”.

25. La Capitolul VIII - „Cooperare în domeniul securității și apărării cibernetice” - semnalăm alcătuirea Secțiunii 1 - „La nivel național” - dintr-un singur articol, și anume, art. 34, ceea ce încalcă normele de tehnică legislativă, potrivit cărora, atât capitolele cât și secțiunile trebuie să fie alcătuite din minim două articole.

26. La art. 34 alin. (2), partea introductivă, norma nu este suficient de clară întrucât nu rezultă dacă aspectele enumerate trebuie să fie cuprinse cumulativ sau numai unul/unele dintre acestea. Pe de altă parte, este de analizat dacă norma nu ar trebui să enumere în mod exhaustiv toate aspectele care pot fi cuprinse în activitățile de cooperare.

27. La art. 35 lit. i), sintagma „activităților cibernetice maligne” este impropriu stilului și limbajului normativ, de aceea, recomandăm înlocuirea cu o formulare adecvată contextului dat.

28. La art. 36 alin. (3), pentru corectitudinea exprimării, propunem eliminarea prepoziției „de” din cuprinsul sintagmei „obiectivelor de prevăzute la art. 13 alin. (1)”.

În plus, având în vedere conținutul normei de trimitere din cuprinsul formulării de mai sus, este necesară înlocuirea cuvântului „obiectivelor” cu termenul „atribuțiilor”.

29. La art. 39 alin. (1), abrevierile „UE” și „NATO”, trebuie scrise *in extenso*, în acord cu normele de tehnică legislativă.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare.

30. La art. 40 lit. a), pentru rigoarea redactării, dar și pentru o informare completă, propunem ca sintagma „stabilește în baza Legii nr. 362/2018 și din ...” să fie redată sub forma „stabilește potrivit dispozițiilor Legii nr. 362/2018, cu modificările și completările ulterioare și din ...”.

31. La art. 41 alin. (1), pentru precizie, este necesară revederea textului „conform metodologiei menționate la art. 52 alin. (1)”, întrucât respectivul alineat nu vizează vreo metodologie.

Reiterăm observația și pentru **art. 42 partea introductivă**.

32. La art. 46 alin. (2), pentru redarea completă a titlului actului european, propunem ca în finalul acestuia să fie inserată mențiunea „(Regulamentul general privind protecția datelor)”.

33. La art. 47, normele propuse au caracter dispozitiv, motiv pentru care recomandăm eliminarea acestui articol și renumerotarea articolelor subsecvente.

Sub rezerva acestei observații, la **art. 47 alin. (1)**, întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă, trimiterile se fac la dispozițiile actelor

normative din dreptul intern ce au transpus directive europene și nu la actele europene ce au fost deja transpuse în dreptul intern, și întrucât Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice a transpus integral Directiva 2002/58/CE, trimiterea la această directivă se va elmina.

34. La art. 48 alin. (2) lit. a) teza finală, semnalăm că soluția legislativă privind majorarea exclusiv a limitei maxime a amenzii în cazul prevăzut de text are ca efect stabilirea unor limite prea largi ale amenzii (de la 5.000 lei la 200.000 de lei), conducând la nerespectarea principiului proporționalității sancțiunilor contraventionale. Menționăm că acest principiu este consacrat de art. 5 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, potrivit căruia sancțiunea stabilită trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite. Or, prin stabilirea unei diferențe atât de mari între limita minimă și limita maximă a amenzii, nu poate fi determinată aprecierea legiuitorului cu privire la pericolozitatea faptei, soluția legislativă conferind, în plus, o putere discreționară a agentului constatator în ceea ce privește individualizarea sancțiunii.

Precizăm că necesitatea respectării principiului proporționalității în cazul actelor normative prin care se stabilesc și se sancționează contravenții a fost subliniată de Curtea Constituțională în Decizia nr. 152/2020 (par. 131 și 132).

Prin urmare, norma propusă pentru **art. 48 alin. (2) lit. a)** trebuie reanalizată și reformulată în mod corespunzător, în sensul prevederii limitei minime a amenzii și pentru situația avută în vedere de **teza a doua** a textului.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit. b)**, în ceea ce privește faptul că textul nu stabilește limita minimă a amenzii nici pentru săvârșirea faptei pentru prima dată, și nici pentru săvârșirea unei noi fapte în termen de 6 luni de la săvârșirea primei contravenții. Întrucât în această situație minimul amenzii este minimul general, prevăzut de art. 8 alin. (2) partea introductivă din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000, respectiv de 25 de lei, soluția legislativă din proiect are ca efect, de asemenea, nerespectarea principiul proporționalității sancțiunilor.

Se impune, de aceea, reanalizarea normei propuse pentru **art. 48 alin. (2) lit. b)** și stabilirea limitei minime a amenzii pentru ambele situații avute în vedere de text.

Totodată, observația referitoare la necesitatea respectării principiului proporționalității sancțiunilor este valabilă și pentru art. 48 alin. (6), în ceea ce privește diferența dintre limita minimă și limita maximă a amenzii.

35. La art. 48 alin. (4), întrucât, potrivit art. 49 alin. (1), aplicarea amenzii prevăzute la art. 48 alin. (1) lit. a) și b) nu se realizează de către agentul constatator, pentru corectitudinea exprimării și pentru un spor de precizie normativă, expresia „agentul de constatare și aplicare a contravenției” trebuie înlocuită cu sintagma „persoana competentă să aplique sancțiunea”.

36. La art. 48 alin. (6), semnalăm că textul propus nu prevede limitele amenzii în cazul avut în vedere de teza a doua din cuprinsul art. 48 alin. (2) lit. a) și b), situație în care, pentru categoriile de persoane juridice avute în vedere de alin. (6), în cazul săvârșirii din nou a faptei în termen de 6 luni de la săvârșirea primei contravenții nu ar urma să se majoreze limitele amenzii.

Este necesară, de aceea, reanalizarea textului sub acest aspect.

37. La art. 48 alin. (7), pentru precizia normei de trimisere, expresia „contravențiilor prevăzute la alin. (2)” trebuie redată sub forma „contravențiilor prevăzute la alin. (1)”.

Totodată, trebuie eliminat titlul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, întrucât acesta a fost redat anterior.

38. La art. 49 alin. (2), pentru corectitudinea exprimării, este necesar ca norma să debuteze astfel:

„(2) Constatarea contravenției prevăzute la art. 48 alin. (1) lit. c)”

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru debutul alin.(3), partea **introductivă**, care va figura sub forma „(3) **Actele administrative prevăzutes**”.

De asemenea, la alin. (2), pentru fluentă normei, este necesară eliminarea prepoziției „de” din sintagma „prevăzute de la art. 10”.

Pe de altă parte, sugerăm reanalizarea textului, întrucât din formularea propusă nu rezultă cu suficientă claritate dacă persoana competentă să constate contravenția are și competența de a aplica sancțiunea sau este avută în vedere stabilirea respectivelor competențe în sarcina a două categorii de persoane diferite. Este necesară, de aceea, reformularea textului, astfel, încât soluția legislativă preconizată să rezulte cu claritatea necesară.

39. La art. 49 alin..(4), pentru rigoare normativă, expresia „**aplicarea sancțiunii** potrivit art. 48 alin. (2)” trebuie înlocuită cu sintagma „**aplicarea sancțiunii** prevăzute la art. 48 alin. (2)”.

40. La art. 49 alin. (5), semnalăm că soluția legislativă privind stabilirea termenului în care se comunică actul administrativ prin care se aplică sanctiunea, reprezintă, de fapt, o derogare de la dispozițiile art. 25 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, potrivit cărora *comunicarea se face de către organul care a aplicat sanctiunea, în termen de cel mult două luni de la data aplicării acesteia*.

Prin urmare, în textul propus, expresia „Prin derogare de la dispozițiile art. 14 alin. (1)” trebuie înlocuită cu sintagma „Prin derogare de la dispozițiile art. 25 alin. (2)”. În plus, pentru evitarea trimiterii la o normă de trimitere, expresia „actul administrativ prevăzut la alin. (3)” trebuie înlocuită cu sintagma „actul administrativ prevăzut la alin. (1) sau (2)”.

Pe cale de consecință, pentru rigoarea reglementării, este necesar ca art. 49 să fie completat cu un alineat distinct care să prevadă că, prin derogare de la dispozițiile art. 14 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, executarea sancțiunilor contravenționale aplicate se prescrie dacă actul administrativ prevăzut la alin. (1) sau (2) nu a fost comunicat contravenientului în termen de 15 zile de la data aplicării sancțiunii.

41. La art. 49 alin. (6), pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie să debuteze cu expresia „Odată cu actul **administrativ** prevăzut la alin. (1) sau (2)”.

42. La art. 49 alin. (7), întrucât acțiunea în contencios administrativ suspendă executarea în ceea ce privește achitarea amenzii, actul administrativ prin care a fost aplicată sanctiunea nu poate deveni titlu executoriu decât după expirarea termenului în care poate fi atacat.

Pentru acest motiv, pentru rigoare normativă, precum și pentru asigurarea unei reglementări complete, partea de debut a textului trebuie reformulată, astfel: „Actul administrativ prevăzut la alin. (1) sau (2), neatacat în termenul prevăzut la alin. (9), precum și hotărârea judecătorească definitivă prin care s-a soluționat acțiunea în contencios administrativ constituie titlu executoriu ...”.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, propunem ca formularea „în condițiile alin. (9) ...” să fie redactată „în condițiile **prevăzute la alin. (9)** ...”.

Având în vedere precizările de mai sus, semnalăm că se impune și reformularea alin. (8) al art. 49, în sensul înlocuirii expresiei „actul administrativ prevăzut la alin. (3), după expirarea termenului prevăzut

în înștiințarea de plată” cu sintagma „actul administrativ prevăzut la alin. (1) sau (2), neatacat în termenul prevăzut la alin. (9)”.

43. La art. 49 alin. (9), pentru asigurarea unei reglementări complete, textul ar trebui să se refere, în mod expres, și la actele administrative prevăzute la art. 49 alin. (2), întrucât din referirea la „decizii” rezultă că ar fi avute în vedere doar actele administrative prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol.

În plus, pentru corectitudinea reglementării, expresia „potrivit prezentului proiect de lege” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit dispozițiilor prezentei legii”.

44. Pentru precizie, propunem ca **titlul Capitolului XIII** să fie reformulat astfel: „Dispoziții privind completarea art. 3 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, cu modificările și completările ulterioare”.

45. La art. 50, **partea dispozitivă**, pentru redarea corectă a editorialului în care a fost republicat actul normativ amendat, propunem ca în loc de „Monitorul Oficial, Partea I ...” să fie scris „Monitorul Oficial al României, Partea I ...”.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca textul „literele n), o) și p), care vor avea următorul cuprins.” să fie înlocuit de mențiunea „lit. n) - p), cu următorul cuprins.”.

46. La art. 51, din același considerent mai sus arătat, propunem ca partea introductivă să fie reformulată astfel:

„Art. 51 - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 21 ianuarie 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 453/2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”

47. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca **părțile dispozitive ale pct. 1 - 3 ale art. 51** să fie redactate astfel:

„1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

Art. 2

2. La articolul 3, litera a) va avea următorul cuprins:

a)

3. Articolul 23 va avea următorul cuprins:

Art. 23

În textul prevăzut pentru art. 23 alin. (1) pct. 2 lit. a), pentru corectitudine, propunem ca în loc de „ministrul administrației și internelor” să fie scris „ministrul afacerilor interne”.

Observație valabilă și pentru lit. b).

48. La art. 52 alin. (1), pentru uzitarea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca formularea „de la intrarea în vigoare a prezentei legi” să fie redactată sub forma „de la **data intrării** în vigoare a prezentei legi”.

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

La alin. (6), pentru claritatea și coerența normei, recomandăm ca sintagma „Guvernul adoptă o hotărâre ...” să fie scrisă „Guvernul adoptă **respectiva** hotărâre ...”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru alin. (7), caz în care în loc de „emite un ordin ...”, va figura „emite **respectivul** ordin ...”.

Totodată, pentru fluentă, propunem ca sintagma „în maximul 90 de zile” să fie înlocuită de mențiunea „în **maxim** 90 de zile”.

49. La art. 53, pentru uzitarea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca mențiunea „intră în vigoare în termen de 30 de zile” să fie reformulată astfel „intră în vigoare la 30 de zile”.

PREȘEDINTE

Florin TORDACHE



București
Nr. 1352/07.12.2022

*EVENIMENTE SUFERITE de actul ...***L. nr. 51/1991**

M. Of. nr. 163/7 aug. 1991

*Lege privind securitatea națională a României*¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 190/18 mar. 2014

Lege privind securitatea națională a României

² modificări prin

L. nr. 2/2016

M. Of. nr. 27/14 ian. 2016

Lege pentru completarea art. 3 din Legea nr. 51/1991 privind
securitatea națională a României*introduce lit. m) la art. 3*³ admisă excepție
de neconst. prin

D.C.C. nr. 91/2018

M. Of. nr. 348/20 apr. 2018

Decizia nr. 91 din 28 februarie 2018 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 10, art. 11 alin.
(1) lit. d) și art. 13 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea
națională a României, precum și a dispozițiilor art. 13 din
Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, în
forma anterioară modificăril prin Legea nr. 255/2013 pentru
punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de
procedură penală și pentru modificarea și completarea unor
acte normative care cuprind dispoziții procesual penale*constată că sintagma „aduc atingere gravă
drepturilor și libertăților fundamentale ale
cetățenilor români” cuprinsă în art. 3 lit. f)
este neconstituțională*⁴ admisă excepție
de neconst. prin

D.C.C. nr. 802/2018

M. Of. nr. 218/20 mar. 2019

Decizia nr. 802 din 6 decembrie 2018 referitoare la excepția
de neconstituționalitate a sintagmei "ori altor asemenea
interese ale țării", cuprinsă în dispozițiile art. 3 lit. f) din Legea
nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, și a
dispozițiilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 255/2013 pentru
punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de
procedură penală și pentru modificarea și completarea unor
acte normative care cuprind dispoziții procesual penale*sintagma „ori altor asemenea interese ale
țării”, cuprinsă în dispozițiile art. 3 lit. f)*⁵ modificări prin

L. nr. 327/2022

M. Of. nr. 1146/29 nov. 2022

Lege pentru modificarea și completarea art. 11 din Legea nr.
51/1991 privind securitatea națională a României*modifică art. 11 alin. (1) lit. c);
introduce alin. (1_1) la art. 11*

EVENIMENTE SUFERITE de acțul ...

L. nr. 69/2010

M. Of. nr. 252/20 apr. 2010

Legea responsabilității fiscal-bugetare

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 472/4 iun. 2020

Legea responsabilității fiscal-bugetare

În anul 2022, prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 69/2010, republicată, nu se aplică (Legea nr. 312/2021 - M Of. nr. 1228/24 dec. 2021)

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

L. nr. 190/2018

M. Of. nr. 651/26 iul. 2018

Lege privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

¹ promulgată prin D. nr. 557/2018 M. Of. nr. 651/26 iul. 2018

Decret pentru promulgarea Legii privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

² modificări prin L. nr. 233/2019 M. Of. nr. 956/28 nov. 2019 *modifică art. 8 alin. (1)*

Lege pentru modificarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

EVENIMENTE SUFERITE de acțiul ...

L. nr. 362/2018

M. Of. nr. 21/9 ian. 2019

Lege privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche

¹ promulgată prin D. nr. 1311/2018 M. Of. nr. 21/9 ian. 2019
Decret pentru promulgarea Legii privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche

² modificări prin O.G. nr. 2/2019 M. Of. nr. 80/31 ian. 2019
Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche
aprobată prin L. nr. 231/2019 M. Of. nr. 956/28 nov. 2019

modifică art. 24 alin. (7);
introduce alin. (5_1) și alin. (6_1) la art. 24;
abrogă art. 24 alin. (5) și alin. (6)

³ modificări prin L. nr. 231/2019 M. Of. nr. 956/28 nov. 2019
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche

aprobă O.G. nr. 2/2019

⁴ modificări prin O.U.G. nr. 76/2019 M. Of. nr. 1023/19 dec. 2019
Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene prevăzute la art. 24 alin. (5_1) și (6_1) din Legea nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche, precum și a termenului prevăzut la art. II din Ordonanța Guvernului nr. 2/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche
aprobată prin L. nr. 94/2021 M. Of. nr. 413/20 apr. 2021

termenele prevăzute la art. 24 alin. (5_1) și (6_1) se prorogă până la data de 1 ianuarie 2022

⁵ modificări prin O.U.G. nr. 4/2020 M. Of. nr. 38/20 ian. 2020
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative

abrogă art. 24 alin. (5_1) și (7)

⁶ modificări prin O.U.G. nr. 119/2020 M. Of. nr. 658/24 iul. 2020
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche
aprobată prin L. nr. 40/2021 M. Of. nr. 263/17 mar. 2021

modifică art. 6 alin. (3), art. 6 alin. (4), art. 20 lit. r), art. 28 alin. (2), sintagma „prin ordin al ministrului comunicărilor și societății informaționale” se înlocuiește cu sintagma „prin ordin al secretarului general al Guvernului”, abrevierea „MCSI” se înlocuiește cu sintagma „Secretariatul General al Guvernului”; introduce alin. (4_1) și (4_2) la art. 6; abrogă art. 6 alin. (5)

⁷ modificări prin	L. nr. 40/2021	M. Of. nr. 263/17 mar. 2021 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche	aprobă O.U.G. nr. 119/2020
⁸ modificări prin	L. nr. 94/2021	M. Of. nr. 413/20 apr. 2021 .Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 76/2019 pentru prorogarea unor termene prevăzute la art. 24 alin. (5_1) și (6 _1) din Legea nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche, precum și a termenului prevăzut la art. II din Ordonanța Guvernului nr. 2/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatiche	aprobă O.U.G. nr. 76/2019
⁹ modificări prin	O.U.G. nr. 104/2021 aprobată cu modificări și completări prin	M. Of. nr. 918/24 sep. 2021 Ordonanță de urgență privind înființarea Directoratului Național de Securitate Cibernetică L. nr. 11/2022	M. Of. nr. 25/7 ian. 2022 <i>În tot cuprinsul legii, sintagmele „Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO” și „Secretariatul General al Guvernului” se înlocuiesc cu sintagma „Directoratul Național de Securitate Cibernetică”, sintagma „CERT-RO” cu sintagma „DNSC”, iar sintagma „secretarul general al Guvernului” cu sintagma „directorul DNSC”.</i>

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

L. nr. 506/2004

M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004

Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

¹ promulgată prin D. nr. 946/2004 M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

² modificări prin L. nr. 272/2006 M. Of. nr. 576/4 iul. 2006 introduce alin. (1_1) la art. 7

Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

³ modificări prin L. nr. 298/2008 M. Of. nr. 780/21 nov. 2008

Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

la data de 20 ian. 2009, modifică art. 5
alin. (1) și (6);
introduce alin. (5) la art. 8

iesești din vigoare

Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 1258/2009 - M. Of. nr. 798/23 nov. 2009

⁴ modificări prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009

Decizia nr. 1258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile Legii nr. 298/2008 (termenul se împlineste la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

⁵ modificări prin O.U.G. nr. 13/2012 M. Of. nr. 277/26 apr. 2012

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

aprobată prin L. nr. 189/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012

modifică art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. c), art. 2 alin. (2), art. 3, art. 4 alin. (5), art. 4 alin. (6), art. 5 alin. (6), art. 11, art. 12 alin. (1) și (3), art. 13;
introduce lit. h) la art. 2 alin. (1), art. 3_1, alin. (5_1) la art. 4;
abrogă art. 2 alin. (1) lit. e), art. 7 alin. (6), art. 9 alin. (4), art. 10 alin. (2)

6 modificări prin	L. nr. 82/2012	M. Of. nr. 406/18 iun. 2012	<i>Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice</i>	<i>modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (6) la art. 8</i>
<i>iesești din vigoare - secol din evidență</i>				
7 modificări prin	L. nr. 189/2012	M. Of. nr. 736/31 oct. 2012	<i>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice</i>	<i>aprobație O.U.G. nr. 13/2012</i>
8 modificări prin	L. nr. 235/2015	M. Of. nr. 767/14 oct. 2015	<i>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice</i>	<i>modifică art. 5 alin. (1); introduce lit. b_1) la art. 2 alin. (1), alin. (2_1) la art. 5, art. 12_1</i>
9 completat prin	L. nr. 109/2019	M. Of. nr. 418/28 mai 2019	<i>Lege privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor</i>	<i>introduce alin. (9) la art. 13</i>
10 completat prin	L. nr. 198/2022	M. Of. nr. 681/7 iul. 2022	<i>Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice și pentru stabilirea unor măsuri de facilitare a dezvoltării rețelelor de comunicații electronice</i>	<i>introduce alin. (1_1) la art. 12_1</i>

Dispune republicarea cu renumerotare

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

L. nr. 554/2004

M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004

Legea contenciosului administrativ

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 Ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

¹ promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ

² modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 modifică art. 1 alin. (9)
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană

aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
completări prin

³ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 art. 20 alin. (1)
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

⁴ modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se înplinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

⁵ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 art.4 alin.(3)
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

⁶ modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.4 alin.(3) (termenul se înplinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție)
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

⁷ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 art.I alin. (9) teza întâi
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

⁸ modificări prin	D.C.C. nr. 65/2007	M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlineste la 29 martie 2007 după care operează prevederile art.147 alin. (1) din Constituție)
⁹ modificări prin	L. nr. 262/2007	M. Of. nr. 510/30 iul. 2007 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004	modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28; introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și (1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19
<i>Dispune republicarea cu renumerotare</i>			
¹⁰ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 660/2007	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	
¹¹ modificări prin	D.C.C. nr. 660/2007	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlineste la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție
¹² admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 797/2007	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	art.7 alin.(7)
¹³ modificări prin	D.C.C. nr. 797/2007	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se împlineste la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție

¹⁵ modificări prin	L. nr. 97/2008	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	<i>modifică art. 10 alin. (1)</i>
¹⁶ modificări prin	L. nr. 100/2008	M. Of. nr. 375/16 mai 2008 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	<i>modifică art. 9 alin. (1)</i>
¹⁷ modificări prin	L. nr. 202/2010	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	<i>modifică art. 4 alin. (1)</i>
		(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)	
¹⁸ modificări prin	D.C.C. nr. 1609/2010	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	<i>suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se înplinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție</i>
¹⁹ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1609/2010	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	<i>art. 21 alin. (2) teza a doua</i>
²⁰ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2011	M. Of. nr. 316/9 mai 2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	<i>art. 5 alin. (3)</i>
²¹ modificări prin	D.C.C. nr. 302/2011	M. Of. nr. 316/9 mai 2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se înplinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i>
²² modificări prin	L. nr. 299/2011	M. Of. nr. 916/22 dec. 2011 Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	<i>abrogă art. 21 alin. (2)</i>

²³ modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1_I) la art. 10, alin. (2_I) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (I)

Dispune republicarea cu renumerotare

²⁴ modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013

²⁵ modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)

Dispune republicarea cu renumerotare

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

²⁶ modificări prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interprează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlineste la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție

²⁷ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interprează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei

²⁸ modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013

²⁹ modificări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	aproba cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
³⁰ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 459/2014	M. Of. nr. 712/30 sep. 2014 Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	<i>dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituiționale în măsura în care se interprează în sensul că decretele Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"</i>
³¹ modificări prin	L. nr. 138/2014	M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	modifică art. 24, art. 25
		<i>Dispune republicarea cu renumerotare</i>	
³² admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 898/2015	M. Of. nr. 148/26 feb. 2016 Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	<i>soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.</i>
³³ modificări prin	L. nr. 212/2018	M. Of. nr. 658/30 iul. 2018 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative	modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16_1, art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c_1) la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)
³⁴ modificări prin	O.U.G. nr. 57/2019	M. Of. nr. 555/5 iul. 2019 Ordonanță de urgență privind Codul administrativ	modifică art. 3 alin. (3)

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

³⁵ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	<i>sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)</i>
		Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	
³⁶ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	<i>dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile</i>
³⁷ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	<i>sintagma "are semnificația conciliierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018</i>

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

O.G. nr. 2/2001

M. Of. nr. 410/25 iul. 2001

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

(v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3) și (5))

¹ rectificare

M. Of. nr. 584/18 sep. 2001

rectifică art. 26 alin. 1

Rectificare

² modificări prin O.U.G. nr. 16/2002 M. Of. nr. 145/26 feb. 2002
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 M. Of. nr. 418/17 iun. 2002

modifică art.39 alin.(2)

³ modificări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)

⁴ aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

⁵ modificări prin O.G. nr. 61/2002 M. Of. nr. 644/30 aug. 2002
Ordonanță privind colectarea creațelor bugetare
aprobată cu modificări și L. nr. 79/2003 M. Of. nr. 193/26 mar. 2003
completări prin
ieșit din vigoare

abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)

⁶ modificări prin L. nr. 357/2003 M. Of. nr. 537/25 iul. 2003
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

abrogă art. 16 alin. (2)-(4)

Dispune republicarea cu renumerotare

⁷ modificări prin O.U.G. nr. 108/2003 M. Of. nr. 747/26 oct. 2003
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45

⁸ modificări prin	L. nr. 28/2004	M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale	aproba O.U.G. nr. 108/2003
⁹ modificări prin	L. nr. 526/2004	M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	modifică art. 4 alin. (1), art. 8 alin. (3), art. 25 alin. (3), art. 28; introduce alin. (1_1) la art. 16
¹⁰ completat prin	O.G. nr. 8/2006	M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1
aprobată cu modificări prin	L. nr. 353/2006	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	
¹¹ modificări prin	L. nr. 182/2006	M. Of. nr. 443/23 mai 2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
¹² modificări prin	L. nr. 352/2006	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	introduce alin. (3) - (6) la art. 9, art. 39_1
¹³ modificări prin	L. nr. 353/2006	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	aproba cu modificări O.G. nr. 8/2006 și modifică art. 28 alin. (3) partea introductivă; abrogă art. 50_1
¹⁴ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	art. 32 alin. (1)
¹⁵ modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)

¹⁶ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
¹⁷ admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>
¹⁸ modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlineste la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
¹⁹ modificări prin	L. nr. 293/2009	M. Of. nr. 645/1 oct. 2009	Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>modifică art. 9 alin. (5), art. 39_I alin. (2)</i>
²⁰ modificări prin	L. nr. 202/2010	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	<i>modifică art. 34 alin. (2)</i>
			(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)	
²¹ modificări prin	L. nr. 76/2012	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47, introduce alin. (2) la art. 36</i>
				<i>Dispune republicarea cu renumeroare</i>
²² modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012	Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
	aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 762/13 nov. 2012		

²³ modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
²⁴ modificări prin	L. nr. 214/2013 aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
²⁵ modificări prin	O.U.G. nr. 80/2013 aprobată prin	L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 392/29 iun. 2013 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru	modifică art. 36
²⁶ modificări prin	O.G. nr. 17/2014 aprobată prin	L. nr. 86/2015 M. Of. nr. 629/27 aug. 2014 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	modifică art. 9 alin. (3)
²⁷ modificări prin	O.G. nr. 5/2015 aprobată prin	L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 78/29 ian. 2015 Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)
²⁸ modificări prin	L. nr. 179/2015 aprobă O.G. nr. 5/2015	M. Of. nr. 481/1 iul. 2015 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2015 pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	
²⁹ modificări prin	O.U.G. nr. 41/2016 aprobată cu modificări prin	L. nr. 179/2017 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016 Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative	modifică art. 28 alin. (2) și (3)

30 modificări prin	L. nr. 203/2018 Lege privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale	M. Of. nr. 647/25 iul. 2018 <i>modifică art. 8 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (1), art. 17, art. 18, art. 25 alin. (3), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27, art. 28 alin. (1) și art. 37; introduce alin. (5) la art. 8 și alin. (3_1) - (3_3) la art. 39</i>
--------------------	--	--

La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile din actele normative în vigoare care stabilesc achitarea a jumătate din minimul amenzii contravenționale, într-un termen mai mic decât cel prevăzut la art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

31 modificări prin	L. nr. 107/2022 Lege pentru modificarea art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 391/21 apr. 2022 <i>modifică art. 32 alin. (1)</i>
--------------------	---	--

EVENIMENTE SUFERITE de acutul ...

O.U.G. nr. 1/1999

M. Of. nr. 22/21 ian. 1999

Ordonanță de urgență privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 453/2004

M. Of. nr. 1052/12 nov. 2004

¹ modificări prin L. nr. 453/2004

M. Of. nr. 1052/12 nov. 2004

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență

modifică art.1, art.2, art.3, art.4, art.7, art.9, titlul cap. II, art.13, art.15, art.16 alin. (2), art.18, art.19, art.20 partea introductivă și lit.b), d), k) și n), art.21 alin. (1), art.22, titlul cap. IV, art.23 partea introductivă, art.23 pct.1 lit. b), art.23 pct.2 lit. a) și b), art.24 partea introductivă și lit. a) - d) și g), titlul cap. V, art.25 partea introductivă și lit. a), titlul cap. VI, art.26, art.27, art.28, art.29, art.30, art.32, art.34; introduce art.3_1, art.3_2, lit. c_1) la art. 14, art.20_1, art.23_1; abrogă art.6, art.8, art.20 lit. p), art.23 pct.2 lit. c), art.25 lit. g) și h), art.31 alin. (2), art.35, art.36

Dispune republicarea cu renumerotare

² aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 453/2004

M. Of. nr. 1052/12 nov. 2004

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență

Dispune republicarea cu renumerotare

³ modificări prin

L. nr. 164/2019

M. Of. nr. 811/7 oct. 2019

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență

modifică art. 20 lit. I), art. 21 alin. (1), art. 25 lit. c) și d), art. 26 alin. (1) lit. b), art. 26 alin. (2) și art. 28; introduce alin. (2) la art. 9, alin. (3) la art. 21, lit. f_1) la art. 25 și lit. d) la art. 26 alin. (1); abrogă art. 31

⁴ modificări prin

O.U.G. nr. 34/2020

M. Of. nr. 268/31 mar. 2020

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență

respinsă prin L. nr. 100/2021 M. Of. nr. 446/27 apr. 2021

modifică art. 28 și art. 30; introduce art. 28_1 - 28_4, art. 29_1, art. 33_1 și art. 33_2

iesit din vigoare

⁵ completat prin

O.U.G. nr. 48/2020

M. Of. nr. 319/16 apr. 2020

introduce art. 28_5

Ordonanță de urgență privind unele măsuri finanțiar-fiscale

aprobată cu modificări prin L. nr. 79/2022

M. Of. nr. 356/11 apr. 2022

6 modificări prin	D.C.C. nr. 152/2020	M. Of. nr. 387/13 mai 2020	<p>Decizia nr. 152 din 6 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9, art. 14 lit. c_1) - f) și ale art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență și a ordonanței de urgență, în ansamblul său, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, în ansamblul său</p> <p>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 28 (termenul se împlineste la data de 26 iunie 2020), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</p>
7 modificări prin	D.C.C. nr. 152/2020	M. Of. nr. 387/13 mai 2020	<p>Decizia nr. 152 din 6 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9, art. 14 lit. c_1) - f) și ale art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență și a ordonanței de urgență, în ansamblul său, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, în ansamblul său</p> <p>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile Ordonației de urgență nr. 34/2020, în ansamblul său (termenul se împlineste la data de 26 iunie 2020), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</p>
8 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 152/2020	M. Of. nr. 387/13 mai 2020	<p>Decizia nr. 152 din 6 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9, art. 14 lit. c_1) - f) și ale art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență și a ordonanței de urgență, în ansamblul său, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, în ansamblul său</p> <p>art. 28</p>
9 modificări prin	L. nr. 100/2021	M. Of. nr. 446/27 apr. 2021	<p>Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență</p> <p>respinge O.U.G. nr. 34/2020</p>
10 modificări prin	L. nr. 79/2022	M. Of. nr. 356/11 apr. 2022	<p>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2020 privind unele măsuri finanțier-fiscale</p> <p>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 48/2020</p>

*ieșit din vigoare -
scos din evidență*

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

O.U.G. nr. 89/2022

M. Of. nr. 638/28 iun. 2022

Ordonanță de urgență privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatici de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice

Prevederile capitolului IV nu se aplică infrastructurilor de tip cloud dezvoltate de instituțiile din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională.

1 rectificare

RECTIFICARE

M. Of. nr. 680/7 iul. 2022

La titlu, în loc de: privind unele măsuri pentru adoptarea sistemului de guvernanță a Platformei de cloud guvernamental, precum și pentru stabilirea cadrului legal de organizare și funcționare a infrastructurilor informatici și a serviciilor de tip cloud în procesul de transformare digitală" se va citi: privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatici de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice "

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

O.U.G. nr. 104/2021

M. Of. nr. 918/24 sep. 2021

Ordonanță de urgență privind înființarea Directoratului Național de Securitate Cibernetică

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 11/2022

M. Of. nr. 25/7 ian. 2022

¹ modificări prin L. nr. 11/2022

M. Of. nr. 25/7 ian. 2022

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2021 privind înființarea Directoratului Național de Securitate Cibernetică

modifică art. 1 alin. (6) și art. 5 lit. b) pct. 5; introduce alin. (8_1) la art. 20

² aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 11/2022

M. Of. nr. 25/7 ian. 2022

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2021 privind înființarea Directoratului Național de Securitate Cibernetică

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

O.U.G. nr. 153/2002

M. Of. nr. 826/15 nov. 2002

Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat

aprobată prin

L. nr. 101/2003

M. Of. nr. 207/31 mar. 2003

¹ aprobată prin

L. nr. 101/2003

M. Of. nr. 207/31 mar. 2003

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat

² modificări prin

L. nr. 343/2005

M. Of. nr. 1086/2 dec. 2005

*modifică art. 1 alin. (3);
introduce alin. (5) la art. 1*

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat

³ modificări prin

L. nr. 153/2017

M. Of. nr. 492/28 iun. 2017

abrogă art. 7

Lege-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice